

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бианкина Алена Олеговна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.02.2023 20:42:54
Уникальный программный ключ:
b2aeadef209e4ec32d89f812db7eed614bb00b0c

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Институт социальных наук»



УТВЕРЖДАЮ
Ректор
А.О. Бианкина/
2022г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Социология семьи»

Уровень высшего образования:
Бакалавриат

Направление подготовки (специальность):

39.03.01 СОЦИОЛОГИЯ

Форма обучения:

Очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена

На заседании Ученого Совета

(протокол № 7 от 20.09 2022 г.)

Москва 2022

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к профессиональному циклу вариативной части, 3 семестр для очного отделения и 4 семестр для очно-заочного отделения.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть): освоение дисциплин: «Общая социология», «История», «Демография», «Социальная психология».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

ЗНАТЬ : ключевые парадигмы в социологии семьи (фамилизм, модернизм и феминизм);

ЗНАТЬ: базовые категории, теорию и методологию социологии семьи, в том числе теоретические основы исследования института семьи на микро- и макро- уровнях

ЗНАТЬ: историю становления социологии семьи в России и за рубежом

ЗНАТЬ: классические и современные социологические теории в области социологии семьи; теоретические модели и методы исследования, применимые для изучения внутрисемейных взаимодействий на микро- и макро- уровнях; новейшие тенденции в развитии социологии семьи как науки и ключевые тенденции развития основных демографических показателей.

ЗНАТЬ: методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социально-значимой информации в области изучения процессов трансформации семьи и семейно-детного образа жизни

ЗНАТЬ: методы социологических исследований, в том числе междисциплинарные, применимые для изучения скрытых сторон семейной жизни, касающихся изучения репродуктивных установок и ценностных ориентаций семьи и личности

УМЕТЬ: использовать социологические знания, социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, вписывающихся в исследовательские границы социологии семьи

УМЕТЬ: обобщать и интерпретировать различную социально-демографическую информацию сквозь призму пронатализма

УМЕТЬ: обоснованно выбирать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социально-значимой информации для решения различных организационно-управленческих задач под руководством специалиста более высокой квалификации, в том числе по разработке социально-значимых проектов в области семейно-демографической политики

УМЕТЬ: объяснять актуальные социальные процессы и явления с опорой на результаты социолого-демографические исследования

УМЕТЬ: теоретически обосновывать и применять социологические методы для решения профессиональных задач, выполняя разработку программы социологического исследования с применением широкого спектра методик, направленных на изучение особенностей становления и функционирования семьи на разных этапах жизненного цикла

4. Форма обучения: очная.

5. Объем дисциплины (модуля) составляет 4 з.е., в том числе 54 академических часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (18 часов – лекции, 36 часов – семинары), 90 академических часов на самостоятельную работу обучающихся для очного отделения и 54 академических часа контактной работы (36 часов – лекции, 18 часов – семинары), а также 90 часов, отведенных на самостоятельную работу, для очно-заочного отделения.

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

Для очного отделения:

| Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) | Всего (часы) | В том числе | | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы | Форма текущего контроля успеваемости (опрос, тестирование, коллоквиум, контрольная работа, реферат и т.п.) |
|--|--------------|---|----------------------------|---|-------|--|--|
| | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы | | | Всего | | |
| | | Занятия лекционного типа* | Занятия семинарского типа* | | | | |
| Тема 1. Социология семьи как наука. Функции и структуры семьи, жизненный цикл семьи | 10 | 2 | 2 | 4 | 6 | Устный вопрос, доклады и рефераты по теме | |
| Тема 2. Становление социологии семьи. Теоретические подходы и концепции. Русская социология семьи | 8 | 2 | 2 | 4 | 4 | Устный вопрос, доклады и рефераты по теме по теме | |
| Тема 3. Социальная сущность семьи | 13 | 2 | 3 | 5 | 8 | Устный вопрос, доклады, рефераты, практические задания по теме | |

| | | | | | | |
|---|------------|---|-----------|----|-----------|--|
| Тема 4. Семейное поведение: социализация и социализационное поведение | 16 | 2 | 4 | 6 | 10 | Устный опрос по теме, доклады по теме |
| Тема 5. Семейное поведение: брачное, самосохранительное, репродуктивное | 22 | 2 | 8 | 10 | 12 | Устный опрос, рефераты, практические задания по теме |
| Тема 6. Проблемы кризиса современной семьи в России и мире | 16 | 2 | 4 | 6 | 10 | Устный опрос, доклады, практические задания по теме |
| Тема 7. Социологические методы в фамилистических исследованиях | 18 | 2 | 4 | 6 | 12 | Устный опрос, доклады, практические задания по теме |
| Тема 8. Социологический подход к изучению межличностных отношений в семье | 19 | 2 | 5 | 7 | 12 | Устный опрос по теме |
| Тема 9. Семейная политика по укреплению института полной семьи с детьми | 22 | 2 | 4 | 6 | 16 | Рефераты и доклады по теме |
| Промежуточная аттестация (экзамен) | | | | | | |
| Итого | 144 | | 54 | | 90 | |

Для очно-заочного отделения:

| Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) | Всего (часы) | В том числе | | Форма текущего контроля успеваемости (опрос, тестирование, коллоквиум, |
|--|--------------|--|------------------------|---|
| | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы | Самостоятельная работа | |

| | | Занятия лекцион ного типа* | Занятия семинар ского типа* | Всего | обучающ егося, часы | контрольная работа, реферат и т.п.) |
|---|----|-------------------------------------|--------------------------------------|-------|---------------------------|--|
| Тема 1. Социология семьи как наука. Функции и структуры семьи, жизненный цикл семьи | 10 | 2 | 2 | 4 | 6 | Дискуссия по теме, доклады, рефераты, практические задания |
| Тема 2. Становление социологии семьи. Теоретические подходы и концепции. Русская социология семьи | 8 | 2 | 2 | 4 | 4 | Дискуссия по теме, практические задания |
| Тема 3. Социальная сущность семьи | 13 | 3 | 2 | 5 | 8 | Устный вопрос, дискуссия по теме, доклады, рефераты |
| Тема 4. Семейное поведение: социализация и социализационное поведение | 16 | 4 | 2 | 6 | 10 | Устный опрос по теме, доклады, рефераты |
| Тема 5. Семейное поведение: брачное, самохранительное, репродуктивное | 22 | 8 | 2 | 10 | 12 | Дискуссия по теме, доклады, рефераты |
| Тема 6. Проблемы кризиса современной семьи в России и мире | 16 | 4 | 2 | 6 | 10 | Устный опрос, дискуссия по теме, доклады, рефераты |
| Тема 7. Социологические методы в фамилистических исследованиях | 18 | 4 | 2 | 6 | 12 | Дискуссия по теме, практическое задание |
| Тема 8. Социологический подход к изучению межличностных отношений в семье | 19 | 5 | 2 | 7 | 12 | Доклады, рефераты, практическое задание |

| | | | | | | |
|--|------------|-----------|---|---|-----------|--|
| Тема 9. Семейная политика по укреплению института полной семьи с детьми | 22 | 4 | 2 | 6 | 16 | Устный опрос, дискуссия по теме, доклады, рефераты, практические задания |
| Промежуточная аттестация (экзамен) | | | | | | |
| Итого | 144 | 54 | | | 90 | |

| п/п | Раздел | Содержание (темы) |
|------------|--|--|
| 1 | Тема 1. Социология семьи как наука. Функции и структуры семьи, жизненный цикл семьи | <p>Социология семьи в ряду социологических дисциплин, её связь с демографией, социальной психологией и экономикой семейного домохозяйства. Предмет социологии семьи, различие макро- и микро-объектов исследования как основа разделения макросоциологии и микросоциологии семьи.</p> <p>Социальная сущность семьи как исторической формы воспроизводства населения и социализации новых поколений. Семья, понятие, основные дефиниции, семья как единство социальных отношений родительства – супружества – родства. Суть семьи как посредника во взаимоотношениях общества и личности, увязки их противоположных интересов. Феноменологический и инструментальный подходы к изучению семьи. Семья в социологической сети координат: социальной структуры – межличностной динамики – межпоколенной социокультурной преемственности. Социология семьи как целостное исследование семьи, одновременно рассматриваемой в качестве социального института и малой группы, имеющей последовательно сменяющиеся фазы возникновения, функционирования и распада. Три критерия эффективности семьи как института. Специфика методов измерения жизненного цикла семьи, элементов семейного поведения и межличностных отношений в семье.</p> <p>Функции семьи как социального института, специфические и неспецифические функции. Типы семейного поведения личности, соответствующие реализации семейных функций. Типология семьи – брака, родительства, родства-свойства. Виды расширенной семьи. Разновидности нукlearной семьи. Нукlearные позиции. Ядро семьи. Полная и неполная семья. Семейная группа. Основной тип семьи. Типы семей по критерию наследования и власти. Комплектность внутрисемейных ролей. Детность семьи. Структура семьи по составу, размеру, числу поколений. Схемы семьи и условные обозначения элементов структуры и связей между ними. Генеалогическое дерево семьи. Парные и групповые связи в семье по числу интеракций и конфигурациям коммуникативных связей. Созвездия межличностных ролей в семье.</p> <p>Понятия значимых семейных событий, результатов семейной жизнедеятельности. Критерии классификации семейных событий от момента становления до распада семейной ценности. События, изменяющие структуру семьи.</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>Родительство как главный критерий семейного цикла, стадии семейного цикла, фазы продолжительности брака, возрастные этапы. Схема жизненного цикла семьи, завершающегося "естественным" распадом. Статистическая характеристика семейного цикла жизни, распространенности семейных событий, сокращающих продолжительность семейного цикла (смерти, болезни, разводы и др.) Полный цикл. Типы неполноты семейного (депривация и её виды, разделение и разновидности его). Стрессовый характер семейных событий, ведущих к смене стадий, методы изучения линий жизни семьи, метод генеалогии, метод семейных биографий, геносоциогамма.</p> |
| 2 | <p>Тема 2. Становление социологии семьи. Теоретические подходы и концепции. Русская социология семьи</p> | <p>Становление социологии семьи. Первоначальный интерес к происхождению семьи. Эволюционный подход и парадигмы устойчивости, приспособляемости семьи к любым изменениям общества. Эволюционный подход и парадигма изменчивости, возникновения и исчезновения социальных институтов. Функциональные теории семьи как социального института (институционалистские). Русская социология семьи. Функционализм и переход семейных функций к другим социальным институтам. Функционализм и подход к изучению семьи как первичной группы, концепция жизненного цикла семьи. Эмпирические исследования семейных взаимоотношений. Групповой подход как единство исследований семейного цикла жизни и межличностной динамики. Сходство и различие институционального и группового подходов, их взаимодополнительность. Конструирование социологических теорий семьи, типологии теоретических подходов к изучению семьи. Характеристика основных теоретических перспектив: функционализм, символический интеракционизм, теория конфликта, феноменологическая социология, теория обмена, психоаналитическая социология. Три парадигмы объяснения семейных изменений: фамилистическая (кризисная), "прогрессистская" и феминистическая. Фамилистическая парадигма – основа для теорий и концепций изучения семьи и семейной политики. Фамилистика – система наук, объясняющих динамику семьи с позиции необходимости укрепления полной семьи с несколькими детьми. Фамилистическая критика основных положений феминистских и прогрессистских теорий. Критерии определения сути семьи в парадигме модернизации, противопоставление "современной" и "традиционной", количественного подхода качественному, редукция семьи к супружеству и интересов семьи к индивидуальным, интерпретация социального воздействия как вмешательства в семью, сведение семейной политики к социальной защите отдельных семей.</p> <p>Антисемейная сущность феминизма – семья как средство "эксплуатации" и "неравенства" женщин, "репрессивной" социализации детей. Фамилизм и марксизм. Гендерный подход как основа разъединения семьи на три изолированных друг от друга института супружества, родительства и родства. Краткая история феминистского движения в мире. Феминизм первой и второй волны. Гендерный феминизм и семья. Социализация семей и домашний труд. Поиск идентичности, права и обязанности полов и гендерные роли в семье. Несовместимость антисемейной сути феминизма с попытками создания "контрсоциологии семьи".</p> <p>Становление социологии семьи в России. Школа субъективной социологии (Н.К. Михайловского). Дореволюционный период. М.М. Ковалевский и его вклад в генетическую социологию семьи. Значение «Очерка происхождения и развития семьи и собственности» (1895). П.А. Сорокин о кризисе семьи. Социология семьи в 20-30-</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | | е гг.: основные направления исследований. А.М. Коллонтай, Е.А. Кабо, С.Г. Струмилин, и др. Идеологизация социологических исследований брачно-семейных отношений. Советская социология семьи в 50-80 гг. Монография А.Г. Харчева «Брак и семья в СССР». Возникновение фамилистической школы в 70-е гг. Противостояние фамилистической и модернизационной концепции. |
| 3 | Тема 3. Социальная сущность семьи | Социальная сущность семьи как института воспроизводства населения и социализации новых поколений. Социальная организация как баланс между производством средств существования и «производством людей». Экзистенциальная суть института семьи. Социальные нормы многодетной семьи, всеобщего и пожизненного брака. Характеристика патриархальной семьи. Наследование собственности и принцип майората. Расширенная семья и ее полифункциональность в доиндустриальные эпохи. Типы расширенной семьи, структуры влияния и власти, взаимодополнительность ролей в условиях соединения семьи и работы. Признаки семейных перемен и причина разрушения фамилизма. Ослабление посреднической роли семьи и крах системы норм многодетной семьи. Социокультурные модели социализации детей. |
| 4 | Тема 4. Семейное поведение: социализация и социализационное поведение | Семейное поведение как общий термин для брачного, репродуктивного, социализационного и самосохранительного видов социального поведения. Семейное поведение и индивидуальное поведение, семейное поведение как психологическое единство МЫ, не сводимое к сумме индивидуальных поведений членов семьи. Семья и другие проводники социализации детей, семейная социализация как приобщение к опыту семейно-родственных поколений. Два типа социально нормативной регуляции поведения личности, нормы-образцы и нормы-принципы, их соотношение при регуляции индивидуального поведения в "традиционных" и "современных" обществах. Семейная преемственность (традиция) как передача стандартов семейной жизнедеятельности посредством семейных ритуалов и стереотипов поведения. Интернализация социокультурных и семейных норм. Позитивные и негативные санкции. Трансляция семейного статуса, семейно-родственный контроль, интеграция семьи. Роль непосредственного контакта старших и младших поколений в стабильности линейной семьи. Лаговый эффект семейно-родственных норм. Фамилизм как средство ограничения индивидуализма. Семейный конформизм (свое-чужое). Семейные обряды рождения, возрастной инициации, взрослости, заключения брака, стереотипы мужского и женского, мужа и жены, отца и матери, родительства и детства. Становление структуры диспозиционной регуляции индивидуального поведения в ходе семейной социализации ребенка. Основные элементы структуры: система потребностей личности, система социальных ситуаций, система определения ситуаций удовлетворения потребностей (способов и средств), результаты линии поведения, пути их достижения. Возрастной цикл жизни и формирование личности – теории Пиаже Ж., Мида Дж., Эриксона Э. Характеристика диспозиционной регуляции поведения на ранних возрастных стадиях. Влияние различных структур семьи на становление и функционирование элементов регуляции поведения ребенка. Диспозиционная регуляция семейного поведения, система диспозиций – потребности, семейные ситуации, блок определения ситуации (диспозиция МЫ), результаты поведения как итог реализации потребностей в контексте оценки семейных ситуаций. Схема диспозиций семейного и индивидуального поведения. Система потребностей как |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>движущая сила семейного поведения. Пирамида потребностей А. Маслоу. Динамика уровней и видов потребностей, типы (и схемы) совместимости потребностей супругов.</p> |
| 5 | <p>Тема 5. Семейное поведение: брачное, самосохранительное, репродуктивное</p> | <p>Брачное или супружеское поведение (материальное, конъюгальное). Типология ситуаций, относящихся к удовлетворению потребности в браке и семье. Социально-демографические предпосылки заключения брака. Потенциал брачности по соотношению полов и возраста. Сужение потенциала брачности при расширении числа критериев. Общенациональный и региональный уровень потенциала брачности. Степень реализации потенциала брачности: взаимосвязь социетальных и поведенческих факторов. Социокультурные, межличностные и индивидуальные ситуации брачного рынка. Стадии вовлечения в супружество или предбрачных, добрачных отношений: знакомство, ухаживание, обручение-помолвка. Место потребности в браке в системе потребностей личности. Потребность в браке как составная часть потребности в семье. Характеристика потребности в браке как системы установок на состояние в браке и на брачного партнера. Стереотипы успешного брака и супружеских ролей. Совместимость систем потребностей и установок на брак обоих супругов. Ценностно-мотивационные аспекты брачного выбора и устойчивости брака. Определение ситуаций брачного выбора, Я-концепция и мотивы брака. Ценности семейного образа жизни. Семейные и внесемейные ценностные ориентации как критерии определения ситуаций и принятия семейных решений. Рутинизация супружеской жизни. Линии удачного и неудачного поведения в браке. Способы эффективного разрешения супружеских конфликтов и продолжительность брака как результат интенсивности потребности в браке и условий ее реализации. Социальные аспекты сексуального поведения супругов. Социокультурные и межличностные стереотипы мужского и женского поведения в браке. Половозрастные особенности супругов и стаж брака.</p> <p>Влияние семейной социализации на формирование у детей гендерной и возрастной идентификации, самосохранительных установок и мотивов. Социокультурные стереотипы самосохранительного поведения личности (в зависимости от пола, возраста, семейного состояния). Понятие самосохранительного поведения, структура и основные элементы. Измерение самосохранительных установок и мотивов. Индекс тревожности Темплера. Семейный цикл и самосохранительное поведение.</p> <p>Репродуктивное поведение, определение, разновидности, понятие, структура диспозиционной регуляции поведения, специфика взаимодействия элементов этой структуры. Потребность в детях – движущая сила репродуктивного поведения, ее социально-психологическая суть, несводимость к инстинктам размножения и материнства. Степень удовлетворения потребности в детях, ее измерение. Репродуктивные установки на число и пол детей, на интервалы между рожденьями и другими исходами беременности. Установки детности, разновидности предпочитаемого числа детей. Репродуктивные мотивы: социальные, экономические, психологические. Методы изучения мотивов. Результаты репродуктивного поведения личности и семьи. Линии и стереотипы поведения. Последовательность репродуктивных событий, полнота репродуктивного цикла. Узкий диапазон свободы репродуктивного выбора в регионах малодетности. Феноменологический анализ мотивировок обеспеченности и</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>культурности при обыденном принятии репродуктивных решений. Измерение норм детности и ценности детей. Роль семьи в формировании репродуктивных ориентаций детей. Прогностическое значение репродуктивных ориентаций детей, подростков, юношества.</p> <p>Соотношение репродуктивного, контрацептивного и сексуального видов поведения. Число детей в паре как итог взаимодействия репродуктивного поведения и плодовитости брачной пары. Система диспозиционного определения 14 репродуктивных ситуаций (рутинных и проблемных). Репродуктивный цикл, его неполнота. Репродуктивный процесс как последовательность репродуктивных событий на протяжении жизненного цикла семьи (личности) как результат взаимодействия социокультурных норм и плодовитости. Потребность в детях. Репродуктивные нормы. Репродуктивные установки и мотивы – методы их исследования. Идеальное, желаемое и ожидаемое число детей. Индекс степени удовлетворенности потребности в детях. Методика измерения норм, ценностей и установок детности с помощью техники "семантического дифференциала". Методики измерения экономических, социальных и психологических мотивов рождения детей.</p> |
| 6 | Тема 6. Проблемы кризиса современной семьи в России и мире | <p>Оценка исторических изменений семьи как проблемных. Различие социологических и социальных проблем. Нуклеаризация, коньюгализация и индивидуализация семейных отношений. Кризис, крах и дезорганизация семьи. Кризис семьи как социологическая проблема обоюдной нереспонсивности общества и личности по отношению к интересам семьи. Глобальный кризис семейного образа жизни: 1) перехват семейных функций другими социальными институтами, их деприватизация и социализация; 2) ослабление посреднической роли семьи, подчиненность семьи государственным институтам, идеология государственного патернализма, развал системы норм традиционной семьи и влияние института здравоохранения на этот процесс; 3) разъединение семьи и работы, устранение семейного производства и совместной деятельности родителей и детей.</p> <p>Проявление глобального кризиса семьи в России. Питирим Сорокин о кризисе российской семьи. Индустриализация и девальвация семейного образа жизни, сфокусированность всего строя жизни на индивиде а не на семье.. Вовлечение женщин в государственное производство – двухзарплатная семья, депривация родителей и детей, семейных поколений. Невыполнение семейных функций, потеря влияния семьи на остальные институты, снижение влияния на членов семьи, разложение авторитета семьи.</p> <p>Этапы упадка института семьи- начало XX века, середина XX века и массовость малодетной семьи на рубеже XXI века. Проблемы многоразводной и малодетной семьи, кризис социализации детей, социальная патология подрастающих поколений в контексте кризиса семьи. Кризис семьи и депопуляция. Общество на стадии поиска целей семейной политики.</p> |
| 7 | Тема 7. Социологические методы | <p>Социологические исследования семьи как способ реализации системного подхода. Взаимодействие условий и объекта исследования в социологии семьи при опросе, наблюдении и контент-анализе. Специфика изучения процессов формирования и выражения мнений при использовании опроса в фамилистике. Количественные и качественные исследования.</p> |

| | | |
|----------|--|---|
| | фамилистических исследованиях | |
| 8 | Тема 8. Социологический подход к изучению межличностных отношений в семье | <p>Различие социологического и психологического подходов к изучению семьи как малой группы. Семья как разновидность малой группы, специфика семьи как социально-психологической целостности (родителей-детей, супругов, родственников). Семейное единство, чувство МЫ: любовь, терпимость, прощение, долг, ответственность. Принцип первичности межличностных отношений в семье: интимность, близость, спонтанность. Социокультурный принцип приоритетности семейных отношений над всеми остальными, предпочтение своих чужим, принцип защиты, поддержки семьей тех ее членов, кто нарушает общекультурные нормы. Семейственность, фамилизм как отличительная черта семейной сплоченности. Фамилизм и эгоцентризм, семейный коллективизм и индивидуализм. Сплоченность семьи как ценностно-ориентированное единство, совместимость чувств и межличностных ролей. Межличностные роли в семье. Факторы сплоченности и конфликтности, устойчивости семьи и брака. Типология семейных конфликтов. Позитивный и негативный семейный климат. Распад семьи. Смерть и семья. Психология развода. Методы измерения межличностных отношений в семье, совместимости, эмпатии, стереотипизации, проекции. Методы опроса пар и семей в выборочных “полевых” исследованиях. Измерение ролевой совместимости супругов посредством техники "семантического дифференциала".</p> |
| 9 | Тема 9. Семейная политика по укреплению института полной семьи с детьми | <p>Соотношение социальной семейной и демографической политики. Различие в трактовках семейной политики в кризисной и прогрессивной парадигме. Семейная политика укрепления социального института семьи, полной семьи с несколькими детьми. Семейная политика и социальная поддержка семьи как малой группы, устойчивости семейного союза на протяжении жизненного цикла. Социальная защита отдельных членов семьи (сирот, престарелых, инвалидов) и отдельных постсемейных ассоциаций и семейных групп, возникающих после распада полной семьи с детьми. Меры социальной поддержки работниц с семейными обязанностями как форма охраны наемного труда матерей. Меры социальной и экономической помощи малообеспеченным семьям.</p> <p>Цели семейной политики по усилению эффективности выполнения институциональных функций, по расширению влияния семьи не только на ее членов, но и на общественные институты, – в связи с возвратом и перераспределением перехваченных ранее функций семьи. Семейная политика по устранению институционального кризиса семьи и повышению ценностей семьи с несколькими детьми посредством соединения семьи и работы, расширения надомного труда и семейного образования с помощью компьютеризации семейной жизнедеятельности. Просемейная политика государства по приоритетности общественного подхода над индивидуальным, по снижению налогов и налоговых ставок в эффективно функционирующих семьях, по насыщению молодых семей с детьми кредитами для приобретения жилья организации успешной производственной и потребительской деятельности родителей и детей, циклов труда – быта – отдыха в стенах семейного дома.</p> <p>Историко-социологический анализ семейной политики в России XX века, характеристика семейной политики советского периода в отечественной и зарубежной науке. Периодизация семейной политики в России: от</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>революционного радикализма до антисемейной направленности реформ 90-х годов. Семейный кодекс 1996 г. и принципы защиты семей в Концепции демографического развития Российской Федерации, принятой Правительством РФ в 2001г. Семейная политика и фамилистическая экспертиза указов Президента РФ, постановлений правительства и законодательства РФ.</p> <p>Семейная политика и фамилистический менеджмент во всех сферах жизни деятельности. Усиление ценностных ориентаций на семейный образ жизни средствами убеждающего воздействия в рамках социальной педагогики, а также с помощью рекламы и массовой информации. Внедрение нового имиджа семьи и родительства в системы маркетинговых коммуникаций. Расширение потребительских возможностей стабильной семьи с детьми как субъекте рыночной экономики и самого прибыльного из товаров на рынке социальных символов.</p> |
|--|--|--|

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

7.1.1 Контрольные вопросы для проведения текущего контроля успеваемости

1. Социология семьи в системе дисциплин, изучающих семью. Специфика социологического подхода. Фамилистика и социология семьи. Фамилистическая социология как составная часть альтернативной социологии.
2. Семья как объект социологического исследования. Семья как макро- и микрообъект исследования. Критерии определения семьи как социального института и малой группы.
3. Феноменологический и инструментальный подходы к изучению семьи.
4. Специфические и неспецифические функции семьи. Функции семьи по отношению к обществу, семье и личности.
5. Типология семейных структур: расширенная и нуклеарная семья, нуклеарные позиция, основные разновидности. Социально-демографические типы семей (полные и неполные, много-, средне - и малодетные семьи). Типология по социальным признакам (гетеро-гомо-гамия, патри-матри-локальность, патри-матри-линеальность). Комплектность внутрисемейных ролей, коммуникативные связи.
6. Основные формы брака: моногамия, полигамия.
7. Система условных обозначений, применяемых для характеристики типов семей. Генеалогическое дерево семьи. Геносоциограмма.
8. Жизненный цикл семьи, события и стадии, продолжительность периодов, критерия периодизации, неполнота семейного цикла, понятие возраста семьи. Биографический метод исследования.
9. «Генетическая социология» в XIX в. Эволюционный подход – два направления анализа изменений семьи. Вклад русских ученых в социологию семьи.
10. Функциональный подход и эмпирическое изучение семьи. 3.Типология теоретических перспектив.
11. Школа альтернативной социологии семьи. Исторические типы семей по К. Цимерману. Теория «естественной семьи» А. Карлсона.
12. Семья в контексте структурно-функционального анализа, теории конфликта (марксизм и феминизм), символического

интеракционизма, этнометодологии и феноменологической социологии, теории обмена и психоаналитической социологии.

13. Становление фамилистической школы социологии в России во второй половине XX в.
14. Становление социологии семьи: историко-эволюционный и функционалистский подходы, эмпирическое или межличностное направление.
15. Предпосылки формирования социологии семьи в России. Периодизация отечественной социологии семьи. Социолого-демографическое направление в социологии семьи.
16. Теоретические концепции семейных изменений, перспективы социологии семьи.
17. Социальная направленность изучения женского вопроса в России 1920-х гг.
18. Сущность семьи как социального института: экзистенциальные (самосохранительные) и социально-структурные (статусные) аспекты институциональности семьи.
19. Дофамилистическая эпоха - социальная организация, соединяющая воедино интересы самосохранения и воспроизводства поколений. Подчиненность социальной структуры экзистенциальному строю жизни.
20. Семья и фамилистическая культура. Предпосылки возникновения семьи. Фамилизм и полифункциональность семьи в доиндустриальные эпохи. Пять признаков семейно-патриархального уклада жизни.
21. Понятие общей и семейной социализации. Двойственный характер семейной социализации: влияние семьи на формирование личности и интернационализацию семейных ролей.
22. Роль семьи в сопоставлении с другими институтами социализации. Исторически особенности семейной социализации.
23. Современные социологические подходы к изучению социализации: структурно-функциональный анализ, символический интеракционизм, феноменологическая социология, теория конфликта. Фамилистический подход.
24. Феминизм и гендерная социализация в семье.
25. Виды семейного поведения, соотношение с индивидуальным поведением в области брака и семьи, структура поведения семьи как группового единства, элементы поведения и их взаимодействие, имидж семьи и удовлетворенность семьей, потенциал семьи и ее устойчивость.
26. Брачное поведение (супружеское, бракоразводное), удовлетворенность браком, потребность в брачном статусе и в брачном партнере, мотивы брака и развода, супружеская совместимость и сплоченность семьи на разных стадиях семейного цикла жизни.
27. Репродуктивное поведение – дефиниция, основные элементы: нормы как регуляторы поведения, репродуктивные установки и мотивы, потребность в детях, ценностные ориентации (фамилистические и внесемейные), результаты репродуктивного поведения. Репродуктивный процесс и репродуктивный цикл, соотношение между установками детности и имеющимся числом детей в семье как динамизирующий фактор поведения, механизм определения ситуаций удовлетворения потребности в детях, типы рутинного и проблемного поведения при малодетности, среднетности и многодетности семьи.
28. Самосохранительное поведение, понятие, элементы и их измерение, самосохранительная социализация в семье, установки на сроки жизни, семья и здоровье, болезнь и смерть как факторы семейного цикла жизни, стресс и семейная психотерапия, социологический подход к профилактике здоровья.

29. Изменения института семьи и их оценка в функционализме, интеракционизме, теории конфликта. Различие и сходство оценок кризиса в феминистической и модернизационной концепциях.
30. Критерии эффективности социального института.
31. Основные положения фамилистической теории кризиса семьи как социального института: «перехват» семейных функций государством, ослабление посреднической роли семьи, неравноправие института семьи, невыполнение семьей специфических функций, низкий имидж семьи в общественном мнении, непривлекательность семейности для индивида.
32. Ценностно-институциональный кризис семьи и его последствия.
33. Упадок нуклеарной семьи и формы семейной дезорганизации. Влияние институционального кризиса на конфликтность и распад отдельных семей.
34. Особенности социологического подхода при изучении внутрисемейных взаимодействий.
35. «Фундаментальный» характер исторических тенденций или кризис семьи – итог определенных целей и действий? Социальная необходимость в семье.
36. Периодизация семейной политики в России.
37. Советский период: идеология и практика воздействия на брачно-семейные отношения. Противоречивость социального влияния на семью в период «военного коммунизма» и Нэпа.
38. Государственное воздействие на брак и семью в 30-40-е гг.
39. Патернализм советского государства в контексте вовлечения женщин в государственное производство и охраны труда работниц.
40. Социальная политика государств «всеобщего благоденствия» - сравнительный анализ шведского и советского опыта.
41. Социальная политика и семья в постсоветский период.
42. Семейная и социальная политика: их соотношение, сходство и различие.
43. Сущность семейной политики как соединение семьи и производства в рамках совместной деятельности родителей и детей.
44. Определение целей и средств семейной политики в альтернативных парадигмах фамилизма, модернизации и феминизма.
45. Структура деятельности по осуществлению семейной политики
46. Семейная политика как объект социологического исследования
47. Федеральная и региональная семейная политика
48. Социальная политика и социальная поддержка семей

7.1.2 Примерная структура семинарских занятий

Тема 1. Социология семьи как наука. Функции и структуры семьи, жизненный цикл семьи.

Опрос по заданному материалу.

Темы для докладов и рефератов:

1. Социология семьи как институциональная социология – возникновение альтернативной социологии. В каком смысле социология семьи является альтернативной или экзистенциальной?
2. Семья в системе координат: социальной структуры –
3. межличностных отношений - культурной динамики.
4. Специфика социологического изучения семьи: инструментальный и социально-символический подходы.

Темы для дискуссий:

1. Анализируя основные проблемы, занимающие социологов в настоящий момент, Э. Гидденс раскрывает несколько основных тем. В их числе признание необходимости в социологии исторической ориентации. Каким образом работает этот принцип на этапе возникновения социологии семьи? Каковы исторические и социально-философские предпосылки появления этой социологической отрасли?

2. П. Бергер писал: «люди начинают размышлять об обществе тогда, когда последнее становится для них проблемой». Мир перестает восприниматься как «само собой разумеющийся», как нечто данное. Нарушается качество заданности, которое принадлежит макро-и микромиру. Как проявляется нарушение качества заданности в функционировании семьи?

3. Функции семьи реализуются на институциональном и групповом уровне. Участниками этого процесса становятся личность, семья и общество. Интересно проанализировать какие потребности на уровне личности, семьи и общества удовлетворяются, если реализуются специфические функции семьи.

Практикум:

1. Построить генеалогическое дерево своей семьи вплоть до пятого колена.
2. Построить схему трех нуклеарных семей, учитывая следующее: это семьи с обоими родителями; состоящими в повторном браке, где у них двое детей, и где у каждого из супругов имеется ребенок от первого брака (при этом сын жены уже женат и живет отдельно со своей семьей, а сын мужа воспитывается отчимом, у которого две дочери и одна из них - от его первого брака с умершей женой).
3. Нарисуйте схемы нуклеарных семей с тремя, двумя и одной нуклеарной позициями (по две семьи на каждый из этих типов).
4. Попробуйте создать гипотетическое общество, в котором все специфические функции семьи перехвачены государством.

Тема 2. Становление социологии семьи. Теоретические подходы и концепции. Русская социология семьи

Опрос по заданному материалу.

Темы для дискуссий:

1. Первые социологи были едины в стремлении понять смысл перемен, но подходы, применявшиеся к изучению реальности, различались. Эти различия, в дальнейшем, стали исходной точкой в процессе возникновения основных социологических теорий: функционализм, теория конфликта, символический интеракционизм и «альтернативных» теорий: феноменология, этнометодология, теория обмена. Как функционирование семьи на макро-и микроуровне осуществляется в рамках этих теорий?
2. Насколько актуально возникновение фамилистики на фоне уже существующей социологии семьи?
3. Проблемы институционализации семьи в работе Розанова В.В. «Семейный вопрос в России».

Темы для докладов и рефератов:

1. Становление социологии семьи в России.
2. Социология семьи в советский период.
3. Научные концепции в отечественной социологии семьи.
4. Анализ брачно-семейных отношений в социологии 1920-х –1930-х гг.
5. Проблема семейных и профессиональных ролей в социологии 1960-1990-х гг.
6. Возникновение фамилистической школы в социологии и демографии семьи в 70-е гг. XX века.

Тема 3. Социальная сущность семьи

Опрос по заданному материалу.

Темы для докладов и рефератов:

1. Схема социокультурных норм многодетности семьи. В чем экзистенциальный смысл этой системы?
2. В фамилистическую эпоху социальный статус индивида определялся семьей, к которой он принадлежал. Есть ли сегодня социальные страты, где семейное положение диктует даже брачный выбор индивида?
3. Является ли полифункциональность сущностным, атрибутивным признаком семьи или это «пережиток патриархата»?

Темы для дискуссий

1. Сходство и различие теоретических подходов к происхождению частной собственности, семьи и государства в работах Ф. Энгельса, М.М. Ковалевского и Ю.И. Семенова.
2. Фредерик Ле Пле как родоначальник эмпирического метода социологического исследования семьи.

Тема 4. Семейное поведение: социализация и социализационное поведение

Опрос по заданному материалу.

Темы для докладов и рефератов:

1. Социокультурные модели социализации детей. Соотношение социализации и социального воспитания.
2. Расщепление семейного авторитета в процессе индустриализации.
3. Теория Дж. Мида о становлении Я-концепции личности.
4. Психоанализ о воздействии детского опыта семейных отношений на поведение личности.
5. Первичная и вторичная социализация в контексте феноменологической социологии П. Бергера и Т. Лукмана.

Темы для дискуссий:

1. Влияние полноты семьи на семейную социализацию.
2. Анализ двухкарьерных и однокарьерных семей с точки зрения особенностей социализации детей.
3. Семейная и гендерная социализация с позиций фамилизма и феминизма.

Тема 5. Семейное поведение: брачное, самосохранительное, репродуктивное

Опрос по заданному материалу.

Темы для докладов и рефератов:

1. Удовлетворенность браком и сплоченность семьи.
2. Динамика репродуктивного поведения.
3. Социологическое объяснение 7 типов проблемного и 7 типов рутинного поведения в малодетной семье.
4. Проблема репродуктивного здоровья и аборта в науке и религии.
5. Степень удовлетворения потребности семьи в детях – методы измерения и результаты исследований.
6. Социология самосохранительного поведения семьи: понятия, проблемы.
7. Социология здоровья и социология семьи.
8. Социологические аспекты гибридизации, клонирования и т.п.

Темы для дискуссий:

1. Новые репродуктивные технологии и семья.
2. Гражданский брак. Причины и последствия распространения незарегистрированных брачно-семейных отношений.
3. Однополые браки. Ролевое и репродуктивное поведение.

4. Феномен «добровольной бездетности». Опасен ли этот, пока статистически малозначимый, феномен для российской семьи?
5. Сторонники бездетного и малодетного образа жизни часто апеллируют к проблемам, возникающим с рождением ребенка. Попробуйте проанализировать те проблемы, которые возникают в случае отсутствия рождения детей.
6. Любовь – необходимое и (или) достаточное условие для заключения брака и сплоченных отношений в дальнейшем. Любовь как эмоциональная работа в браке.
7. Всегда ли частые и различные по своим причинам семейные конфликты приводят к расторжению брака?

Тема 6. Проблемы кризиса современной семьи в России и мире

Опрос по заданному материалу.

Темы для докладов и рефератов:

1. Проблема кризиса семьи в русской общественной мысли XIX-XXвв.
2. Вовлечение женщин в государственное производство и двойная занятость матерей, конфликт семейных и профессиональных ролей.
3. Эмансипация женщин и мужчин от семьи и детей, деформация индивидуальных ценностей и семейных структур.
4. Девальвация домашнего труда родителей по содержанию
5. и воспитанию детей.
6. Кризис ценностных приоритетов и общественное мнение, роль СМИ в формировании негативного имиджа семьи.
7. Кризис семьи и общества в работах Э. Тоффлера, Ф. Фукуямы, А. Карлсона, Д. Попеное, П.Бьюкенена и др. западных ученых.

Темы для дискуссий:

1. В современных условиях развития репродуктивных технологий, и немного заглядывая в бедующее рассмотрим гибридизация, искусственное оплодотворение и клонирование как возможные пути выхода из сложившейся демографического кризиса?
2. Современная семья – приспособление к изменившимся условиям или кризис семейных ценностей.
3. Семейные и внесемейные ценности – цена профессионального успеха без семьи.

Тема 7. Социологические методы в фамилистических исследованиях

Темы для дискуссий:

1. Статистика или содержание: проблема приоритетов. Существует ли необходимость противостояния между количественными и качественными методами? Как в фамилистических исследованиях решается этот вопрос?
2. Качественное исследование: проблема выбора объекта и предмета анализа.

Практикум

Разработайте программу пилотажного исследования с использованием количественных и качественных методов.

Тема 8. Социологический подход к изучению межличностных отношений в семье

Темы докладов и рефератов

1. Специфика социологического подхода к исследованию брачных и партнерских пар, его отличие от психологического подхода.
2. Возможности социологического изучения сплоченности и конфликтности взаимоотношений родителей и детей, братьев и сестер, супругов, гетеросексуальных партнеров.
3. Методики изучения межличностной совместимости в психологии и социологии.
4. Концепции межличностной и супружеской совместимости.

Практикум

1. Провести «Исследование внутрисемейной совместимости на примере брачной пары от 18 до 45 лет с детьми».
2. Подготовить групповой проект по эмпирическому исследованию семейных феноменов.
Возможные методы исследования: интервьюирование, контент-анализ, библиографический метод, анкетирование, генеалогический метод и др.
Проект выполняется академической группой. Работа с группой производится посредством взаимодействия преподавателя с руководителем проект, а также с руководителями теоретической и эмпирической части исследования (каждый руководитель выдвигается группой). Итогом исследовательской работы является отчет по результатам проделанной работы, в том числе его защита перед аудиторией, включающей сторонних слушателей.

Структура исследования:

- Разработать бланк парного опросника мужа и жены с привлечением антонимичных шкал семантического дифференциала (СД) (покрывающих три фактора Оценки-Силы-Активности) и объектов для оценки (перечень семейных ролей, а также объектов для оценки Я и Ты).
- Провести опрос супружеской пары с помощью разработанного инструментария и занести полученные данные в таблицу .xlsx для осуществления дальнейших расчетов.

- Выполнить основные математические операции и вычислить значение СД между объектами Я (Ты) и семейными ролями, включенными в опросный лист (Например, мать/отец, муж/жена, мужчина/женщина, семьянин/хозяйка, глава семьи и др.).
- Подготовить расчетную таблицу с указанием значений СД, а также показателей взаимных представлений супругов друг о друге (консонансов/диссонансов, подтвержденных/неподтвержденных самооценок).
- На основе полученных данных составить профили Я и Ты.
- Представить результаты исследования в виде итогового отчета.

Тема 9. Семейная политика по укреплению института полной семьи с детьми

Опрос по заданному материалу.

Темы для докладов и рефератов:

1. Семья и государство – институциональное партнерство или доминирование?
2. Контрсемейная политика государства «всеобщего благоденствия» и просемейная политика «доходов – налогов – кредитов».
3. В чем противосемейная сущность политики пособий и льгот?
4. «Права семьи» и «права индивида» (взрослых и детей)-иллюзии и реальность.
5. Фамилистический проект будущего О. Тоффлера (семья как электронный колледж и фирма) – утопия или идея №1 на стадии глобализации?
6. Пороки институциональных систем внесемейного воспитания и образования-«казарменная» социализация как причина девиантности подрастающих поколений.
7. Домашнее образование или школа на дому – единственный путь совмещения семьи и работы? Плата за родительство – альтернатива чему?
8. Отцовство и материнство как профессиональная занятость – возможна ли экономика ориентированная на семью?
9. Практика «человеческих отношений» на предприятиях как способ фамилизации производственной субординации, средство внедрения «семейного лада» в схему формального взаимодействия.
10. Семейная политика в России как способ преобразования общества

Темы для дискуссий:

Система материальных поощрений, стимулирующих рождаемость: достаточна ли подобная стратегия или необходима разработка дополнительных мер? Каких?

Практикум

Попробуйте проанализировать образ семьи, транслируемый различными СМИ. Соответствует ли данный образ задачам семейно-демографической политики?

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Предмет социологии семьи.
2. Комплектность социокультурных внутрисемейных ролей
3. Функции семьи: специфические и неспецифические.
4. Гомогамные-гомогенные и гетерогамные-гетерогенные семьи.
5. Преимущества и недостатки применения методов опроса и контент-анализа к измерению семейных феноменов?
6. Условия жизни и степень реализации потребности семьи в детях.
7. Понятие семьи: различие дефиниций в зависимости от теоретических подходов.
8. Макро- и микросоциология.
9. Полигамия и ее разновидности.
10. Фамилизм и посредническая роль семьи.
11. Репродуктивные установки и их измерение.
12. Полиандрия, полигиния, полигамия – их соотношение.
13. Генеалогический метод и геносоциограмма.
14. Социология семьи в России: характеристика основных этапов.
15. Отличие подхода социолога от клинической ориентации психолога в измерениях семейной совместимости
16. Запрет разводов и аборт – возможные последствия
17. Инфертильность, инфантицид, лактация, контрацепция – какой термин лишний?
18. Разрушение социальных норм многодетности семьи.
19. Функции воспитания и кризис семьи.
20. Теория исторического отмирания многодетности семьи – сводится ли она к теории перехода от "традиционной" семьи к "современной"?
21. Элементы структуры диспозиционной регуляции социального поведения личности.
22. Гендерные роли в семье – взаимная дополнительность или конфликтность?
23. Определение семьи в различных научных школах.
24. Социальные нормы как регуляторы семейного поведения, – как достигалась слитность всех видов семейного поведения.
25. Чем семейная социализация отличается от общей?
26. Неравенство семьи среди других социальных институтов.
27. Типы репродуктивных установок и мотивов.

28. Кризис семьи - это «упадок – деградация» или «перестройка – возрождение»?
29. Фамилизм и феминизм – различие подходов к семейной политике.
30. Может ли быть семейная политика противосемейной и какие цели делают ее просемейной?
31. Есть ли у общества потребность в детях?
32. Функции семьи по отношению к обществу и личности.
33. Социальная поддержка семей и семейная политика – их соотношение.
34. Метод семейных биографий или жизненных историй семьи.
35. Цели семейной политики у феминистов и модернистов.
36. Первичная и вторичная социализация детей, ресоциализация.
37. Табу инцеста и репродуктивное табу.
38. Отличие семейной политики от социальной и демографической.
39. перехват специфических функций семьи.
40. В каком случае одна стадия семейного цикла жизни исключает остальные.
41. Брачный выбор и брачный рынок.
42. Статья Питирима Сорокина "Кризис современной семьи"
43. Критерии много и малодетности.
44. Различие позитивистского и феноменологического подходов к изучению семьи.
45. Потребность в семье и ее место в иерархии потребностей А. Маслоу.
46. Сколько интеракций в двухдетной семье?
47. Семейная политика в России и в СССР: исторические этапы.
48. Социализация детей в семье – формирование Я-концепции
49. Отличие феминистской социологии от модернистской – есть ли они?
50. Как соотносится семейная политика с социальной работой в семье?
51. Каково число интеракций в семье с 5 и 8 внутрисемейными ролями, проанализируйте структуры.
52. Семья как малая группа, как социально-психологическая целостность и единство.
53. Семейная политика ДНК – что это?
54. Прокомментируйте слова А. Гидденса о том, что освоение социологии, сути социологического подхода предполагает отказ от личного взгляда на мир. Каково значение этого отказа для социологии семьи? Семейный цикл жизни – полный и частичный.
55. Семейный цикл жизни – полный и частичный.
56. Число и структура интеракций в семьях с 5 детьми, и с 5 внутрисемейными ролями
57. Типы семей по критерию доминирования и лидерства. Противоречивость социальных ролей личности – супружеских, половых, родительских.
58. Потребность в браке и брачном партнере.

59. Каковы структуры интеракций в семьях с 8 и 12 семейными ролями?
60. Назовите 4 основных разновидности семейного поведения.
61. Семья как социальный институт – три критерия эффективности.
62. Нуклеарные позиции – назовите какие?
63. Типология теоретических подходов к изучению семьи.
64. Элементы диспозиционной регуляции поведения. Определение семейных ситуаций: принцип "хочу – могу – делаю"
65. Сколько нуклеарных позиций в современной семье?
66. Будущее семьи с точки зрения "прогрессистского" и "кризисного" подходов.
67. Почему не бывает «нежеланных» детей?
68. Фамилизм и модернизм как теоретические подходы к изучению семьи.
69. Семья как посредник – что это значит?
70. Проанализировать аргументацию тех ученых, которые утверждают, что в истории человечества не было многодетных семей.
Действительно ли семья всегда была малодетной?
71. Если все супруги станут профессиональными психотерапевтами, исчезнут ли разводы?
72. Почему кризиса института семьи не было до второй половины XX века?

Критерии оценки ответов на экзамене:

| | |
|-------------------|---|
| Отлично | Студент демонстрирует глубокое знание программного материала по дисциплине, свободно ориентируется в освещаемом вопросе, излагает свои знания в систематической форме. Ответ студента полный по содержанию, базируется на изученном материале рекомендованной литературы. Основные положения ответа аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы. |
| Хорошо | Студент демонстрирует достаточно полное знание учебного материала, которое носит систематический характер. Ответ студента полный по содержанию, однако выдвигаемые положения недостаточно аргументированы, приводится недостаточное количество примеров результатов актуальных социологических исследований или демографической статистики. В изложении материала, в целом логически выстроенной, допущены 2-3 несущественные погрешности. Дополнительные вопросы экзаменатора вызывают у студента некоторые трудности с ответами, но эти затруднения не являются критическими. |
| Удовлетворительно | Студент обнаруживает знание основного программного материала, однако его ответ содержит погрешности. Структура ответа прослеживается плохо, ответ недостаточно самостоятелен. Студент формулирует основные понятия, раскрывающие тему вопроса, однако затрудняется в раскрытии теоретического материала. Примеры, приводимые студентом, являются примерами личного опыта, не основаны на данных социологических исследований или демографической статистики. Студент испытывает трудности в ответах на дополнительные вопросы. Научная терминология используется недостаточно. |

| | |
|---------------------|--|
| Неудовлетворительно | Студент не демонстрирует знание основного учебного материала. Ответ студента свидетельствует о непонимании основного содержания теоретического материала или в ходе ответа допущен ряд существенных ошибок, которые студент затрудняется исправить после указания экзаменатора. Дополнительные вопросы вызывают значительные трудности, и студент не может ответить на большинство из них. Обоснование выдвигаемых положений проводится на уровне рассуждений бытового плана. Ответ в целом носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии. |
|---------------------|--|

8. Ресурсное обеспечение:

8.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Антонов А.И. Микросоциология семьи. 2-е изд. испр. и доплн. М. 2017 <http://socioline.ru/pages/ai-antonov-mikrosotsiologiya-semi>
2. Антонов А.И., Борисов В.А. Лекции по демографии: Учебник для вузов. - М.: Академический проект, 2011. – 592 с.
3. Вовк Е. Практика сожителств в России: распространенность, смыслы, интерпретации // Социальная реальность. – 2006. – № 4. – С. 46-60. URL: <https://corp.fom.ru/uploads/socreal/post-100.pdf>
4. Демографический ежегодник России. 2019. Статистический сборник. М., Росстат, 2019, – 252 С. [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/B19_16/Main.htm
5. Карлсон А. Шведский эксперимент в демографической политике: Гуннар и Альва Мюрдали и межвоенный кризис народонаселения. / Пер. с англ. Б. Пинскера. М., ИРИСЭН, Мысль, 2009. - 312 с. <https://epdf.pub/-8d682d0f316db1cde395027b44c2557486476.html>
6. Карпова В. М. Особенности межпоколенной трансляции семейных ценностей // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. — 2019. — № 3. — С. 117–139. URL: <https://vestnik.socio.msu.ru/jour>
7. Семьецентризм: миф или реальность? Коллективная монография / гл. ред. А.И. Антонов — М.: МАКС Пресс, 2016. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/140852425/>
8. Синельников А. Б. Семья и брак: кризис или модернизация // Социологический журнал. — 2018. — Т. 24, № 1. — С. 95–113. <http://jour.isras.ru/upload/journals/1/articles/5715/public/5715-11116-1-PB.pdf>
9. Ценности семейно-детного образа жизни (СеДОЖ–2019): Аналитический отчет по результатам межрегионального социолого-демографического исследования / А. И. Антонов, В. М. Карпова, С. В. Ляликова, Синельников А.Б., Новоселова Е.Н. — Москва: Москва, 2020. — 486 с. URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/271501144/>

б) дополнительная литература:

1. Антонов А. И. Институциональный кризис семьи и семейно-демографических структур в контексте социальных изменений и социального неравенства // Demographia.net. — 2014. URL: <https://riss.ru/demography/demography-science-journal/5273/>

2. Безрукова О.Н. Ценности детей и родительства: межпоколенческая динамика // Социологический журнал. 2017. Том 23. № 1. С. 88–110. URL: <https://www.jour.isras.ru/index.php/socjour/article/view/5003/5230> Гурко Т. А. Становление социологии семьи в России // Социологические исследования. 2018. № 6. С. 40-52 URL: https://www.isras.ru/index.php?page_id=2624&jid=7213&jn=socis
3. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Институт социологии РАН, 2016. – 210 с. URL: https://www.isras.ru/files/File/publ/Gurko_Teoreticheskie_podkhody_k_izucheniyu_semyi_2_izd_electron_final_2016.pdf (дата обращения 29.11.2019).
4. Карпова В.М. Репродуктивная история как фактор репродуктивного поведения. Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2018;24(3):62-86. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2018-24-3-62-86>
5. Карпова В.М. Репродуктивная история как фактор репродуктивного поведения. Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2018;24(3):62-86. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2018-24-3-62-86>
6. Клупт М.А. Переосмысливая современную историю рождаемости: семья, государство и мир-система // Демографическое обозрение. 2018. №3. С. 6-24. URL: <https://demreview.hse.ru/article/view/8133/8810>
7. Новоселова Е. Н. Социальные аспекты репродуктивного здоровья женского населения России // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. — 2018. — № 2. URL: <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2018-24-2-121-138>
8. Новосёлова Е.Н. К вопросу о роли социологии в изучении и сохранении здоровья населения России. Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2017;23(3):30-57. <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/288/242>
9. Синельников А. Б. Семейные ценности как цель в жизни для законных супругов и сожителей // Народонаселение. — 2018. — Т. 21, № 2. — С. 46–59. URL: http://www.isesp-ras.ru/images/narodonaselenie/2018_2.pdf
10. Синельников А. Б. Семья и брак: кризис или модернизация // Социологический журнал. — 2018. — Т. 24, № 1. — С. 95–113. URL: <http://jour.isras.ru/upload/journals/1/articles/5715/public/5715-11116-1-PB.pdf>
11. Синельников А. Б. Трансформация брака и рождаемость в России // Народонаселение. — 2019. — № 2. — С. 26–39. http://www.isesp-ras.ru/images/narodonaselenie/2019_2.pdf
12. Синельников А. Б., Дорохина О. В. К чему приводит неограниченное право на развод? // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2015. № 3. С. 79–94. URL: <https://vestnik.socio.msu.ru/jour/article/view/108/109>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Журнал «Социс. Социологические исследования»

<http://www.nir.ru/socio/skipubl/socis.htm> -

Журнал «Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология»

<http://www.vestnik.socio.msu.ru/>

Журнал “Internet Policy Review”

<https://policyreview.info>

Журнал “New Media and Society”

<https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/journal/new-media-society>

Российская государственная библиотека

<http://www.rsl.ru/>

Научная электронная библиотека

<http://www.elibrary.ru>

Национальная электронная библиотека
Электронная библиотека ИНИОН РАН
«Демоскоп Weekly» — демографический еженедельник
Официальный сайт Росстата
Журнал «Социологические исследования»
Population and Economics
Демографическое обозрение
Народонаселение

<http://www.nel.nns.ru/>
<http://www.inion.ru>
www.demoscope.ru
www.gks.ru
www.nir.ru/socio/scipubl/socis.htm
<https://populationandeconomics.pensoft.net>
<https://demreview.hse.ru/issue/view/828>
<http://www.isesp-ras.ru/narodonaselenie>

8.2. Описание материально-технического обеспечения.

Для проведения занятий необходимы помещения, укомплектованные специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации: микрофоном, настенным экраном, подвижной маркерной доской, компьютером с мультимедийным проектором, колонками и другими информационно-демонстрационными средствами.

9. Язык преподавания:

русский.