

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бианкина Алена Олеговна
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.04.2023 16:24:45
Уникальный программный ключ:
b2aeadef209e4ec32d89f812db7eed614bb00b0c

Автономная некоммерческая организация высшего образования
« Институт социальных наук»



Утверждаю
Ректор АНОВО ИСН
Бианкина А.О.
« 14 » 04 2023

Рабочая программа учебной дисциплины (модуля)

«История и методология юридической науки»

Код и направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) программы магистратуры

«Гражданское право, гражданский процесс»

Квалификация (степень) выпускника **«магистр»**

Форма обучения **очная**

Москва

2022

1. Сведения о дисциплине (модуле) из учебного плана

- Индекс и наименование дисциплины: Б1.О.02 История и методология юридической науки.
- Дисциплина изучается в 1-ом семестре.
- Форма контроля: экзамен (1 семестр).

2. Цели освоения дисциплины (модуля)

Совершенствование знаний, знаний в области категориально-понятийного аппарата, истории и методологии юридической науки.

3. Место учебной дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы (ОП)

Дисциплина «История и методология юридической науки» относится к обязательной части Блока 1 Дисциплины (модули) учебного плана (Б1.О.02).

4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие:

общепрофессиональной компетенции:

– способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов (ОПК-2);

профессиональных компетенций:

– способен квалифицированно проводить научные исследования в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права (ПК-5);

– способен преподавать дисциплины гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-6);

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- виды, принципы юридической экспертизы, правила и регламенты подготовки экспертных юридических заключений в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности;

- основные политико-правовые доктрины и методики научных исследований в области права; степень научной разработанности темы научно-исследовательской работы по избранной тематике; перспективы дальнейшего научного исследования по избранной тематике в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права;

- основные методики преподавания, интерактивные методы обучения, оценочные средства дисциплин гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права;

Уметь:

- определять совокупность действий, необходимых на каждом этапе юридической экспертизы, давать экспертные юридические заключения в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности;

- оперировать основными правовыми понятиями и интерпретировать специфику научного знания в профессиональной деятельности; анализировать учебно-методическую, научную литературу, правоприменительную практику, устанавливать межпредметные связи; проводить самостоятельное научное исследование в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права;

- разрабатывать планы учебных занятий по дисциплинам гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права; включать в учебные материалы нормативно-правовые и теоретические новации; составлять учебно-методические материалы, входящие в состав ОПОП.

Владеть:

- навыками подготовки экспертных юридических заключений в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности;

- методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых явлений и их становления, и развития; навыками проведения самостоятельного научного исследования по выбранной тематике в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права;

- навыками преподавания дисциплин гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права на высоком теоретическом и методическом уровне; методиками проведения всех видов учебных занятий, используемых в вузе.

5. Структура и содержание дисциплины

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 зачётные единицы (108 часов). Из 108 часов *на контактную работу* отводится 25 часов (лекции – 10 часа, практические занятия – 14 часа), *на самостоятельную работу* – 47 часов.

Распределение часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся, по разделам и темам дисциплины приведено в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Виды учебной работы (в академических часах)				
			Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия	Контроль	Самостоятельная работа
1	Классическая и неклассическая научная рациональность	1	2		3	7	9
2	Современные представления о научном познании	1	2		3	7	9
3	Формирование юридических типов научного познания	1	2		3	7	9
4	Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания	1	2		3	7	10
5	Понятие и принципы методологии юридической науки	1	2		2	8	10
	Итого за первый семестр:		10		14	36	47
	Всего (включая итоговый контроль):		108				

Таблица 2

№ п/п	Наименование раздела и темы дисциплины	Виды учебной работы (в академических часах)				
		Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия	Контроль	Самостоятельная работа
1	Классическая и	2		3	7	11

№ п/п	Наименование раздела и темы дисциплины	Виды учебной работы (в академических часах)				
		Лекции	Семинар ские занятия	Практи ческие занятия	Конт роль	Само стоят ельн ая работ а
	неклассическая научная рациональность					
1.1	Общая характеристика рационалистического типа мировосприятия	1		1	3,5	5,5
1.2	Различное понимание рационализма в классической и постклассической философии	1		2	3,5	5,5
2	Современные представления о научном познании	2		3	7	9
3	Формирование юридических типов научного познания	2		3	7	9
4	Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания	2		3	7	8
5	Понятие и принципы методологии юридической науки	2		2	8	10
5.1	Общая характеристика методов юридического познания	1		1	4	5
5.2	Классические и постклассические методологии познания права	1		1	4	5
Итого за первый семестр:		10		14	36	47
Всего (включая итоговый контроль):		108				

Содержание дисциплины (модуля)

В таблице 2 представлено содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам.

Таблица 3

№ п/п	Наименован ие раздела дисциплины	Содержание раздела
1		Классическая и неклассическая научная рациональность

1.1	Общая характеристика рационалистического типа мировосприятия	Научное знание как социокультурный феномен. Юридическая наука в системе социально-гуманитарного знания. Понятие и типы научной рациональности, научной парадигмы, научной картины мира. Основные модели динамики научного знания. Кумулятивистская и парадигмалистская модели развития юридической науки. Внутринаучные и социокультурные факторы эволюции юридической науки.
1.2	Различное понимание рационализма в классической и постклассической философии	Специфика классического типа научной рациональности. Специфика неклассического типа научной рациональности. Постнеклассическая научная рациональность. Специфика юридических и иных социально-гуманитарных наук: классические и постклассические трактовки. Классический и постклассический этапы в развитии юридической науки: общая характеристика. Типология правопонимания в контексте исторических типов научной рациональности.
2	Современные представления о научном познании	
2.1	Современные представления о научном познании	Позитивистский идеал научной рациональности: общая характеристика. Проблема ценностной нейтральности научного знания в позитивистской традиции науки. Позитивистская традиция в классической юридической науке. “Первый” позитивизм как методологическая основа юридического позитивизма. Неопозитивистские интерпретации научного знания. Научная программа логического позитивизма и принцип “верификации” научного знания. Возможности принципа “верификации” в теоретических и отраслевых юридических науках. Аналитическая философия: программа анализа языка науки. Значение аналитической философии для юридической науки и юридической техники. Постпозитивистские интерпретации научного знания. Концепция роста научного знания и принцип “фальсификации” научного знания К. Поппера. Возможности принципа “фальсификации” в теоретических и отраслевых юридических науках. Теория научных революций Т. Куна. История юридической науки в контексте теории научных революций: допарадигмальный и парадигмальный периоды в эволюции юридической науки. Юридическая наука как деятельность научных сообществ. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса. Объяснение устойчивости сфальсифицированных правовых теорий в контексте концепции развития науки И. Лакатоса. Концепция эпистемологического анархизма П. Файерабенда и принцип “пролиферации” научных теорий. Принцип “пролиферации” конкурирующих правовых теорий как условие развития юридической науки. Неокантианство: обоснование специфики гуманитарного знания. Конвенционалистская концепция науки и принцип несоизмеримости научных теорий. Значение научных “конвенций” в исторической эволюции юридической науки. Феноменологическая философия науки. Феноменологические критерии научности в применении к юридической науке. Научное знание и герменевтика. Герменевтический характер юридической науки. Различия и взаимосвязь научного объяснения и научного понимания. Наука и постмодернизм. Коммуникативная концепция науки. Коммуникативный характер современной юридической науки.

3	Формирование юридических типов научного познания	
3.1	Формирование юридических типов научного познания	<p>Социокультурные факторы формирования юридических типов научного познания. Проблема исторического возраста юридической науки. Юридический тип научного познания и правопонимание. Тип правопонимания и методология познания права. Классический тип научной рациональности и особенности классической юридической науки. Болонская школа юристов и схоластический метод анализа и синтеза. Юснатурализм и юридический позитивизм: различие методологических стратегий. Рационалистические методы в классической юридической науке: дедуктивно-аксиоматический метод классического юснатурализма. Эмпирические методы в классической науке: индуктивный метод юридического позитивизма. Этантатистский и социологический позитивизм в правоведении. Методы догматической юриспруденции. Методы социологического позитивизма. Историческая школа права и принцип историзма в юридических науках. Постклассический тип научной рациональности и специфика постклассической юридической науки. Психологический вариант правопонимания. Лингвистическая революция и постклассические варианты правопонимания. Аналитическая юриспруденция. Феноменологическое правоведение. Правовая герменевтика. Правовой экзистенциализм. Постструктурализм в правоведении. Формирование интегрального правопонимания. Коммуникативные стратегии в современной юридической науке.</p> <p>Методики изучения и анализа политико-правовых явлений и их становления и развития в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права.</p>
4	Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания	
4.1	Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания	<p>Деятельность как содержание коммуникации. Научная коммуникация как диалог. Коммуникативный характер социогуманитарного знания. Стилль юридического познания как элемент правовой культуры. Образ юридического познания и типы правопонимания.</p> <p>Основные методы обобщения информации, получаемой в ходе профессиональной и научной деятельности. Алгоритмы организации научно-исследовательской деятельности в юриспруденции. Порядок принятия и разработки нормативно-правовых актов в гражданско-правовой сфере. Основные виды и методики толкования нормативных правовых актов. Основные политико-правовые доктрины и методики научных исследований в области права.</p> <p>Основные методики преподавания, интерактивные методы обучения, оценочные средства дисциплин гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права.</p>
5	Понятие и принципы методологии юридической науки	
5.1	Общая характеристика методов юридического познания	<p>Метод, методологический принцип, методологическая стратегия, методология: соотношений понятий. Эмпирический и теоретический уровни юридического познания. Метод и теория. Структура и функции научной теории. Проблема преемственности и "несоизмеримости" правовых теорий. Проблемы классификации методов. Методы научного и</p>

		<p>философского познания права. Юридическая наука и юридическая техника. Юрико-технические методы. Классические и постклассические методологии познания права: общая характеристика. Концепция универсального научного метода в классической науке. Осознание специфики методологии социогуманитарного знания и требование методологической рефлексии в постклассической науке. Плюрализм и комплементарность методов в современной юридической науке. Междисциплинарный характер современного правоведения. Принципы юридической экспертизы, правила и регламенты подготовки экспертных юридических заключений в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности.</p>
5.2	Классические и постклассические методологии познания права	<p>Классические методы юридической науки. Логические методы. Диалектический метод. Понятие, предмет, задачи и практическое значение догматического метода. Нормативный метод. Историко-правовой метод. Сравнительно-правовой метод. Постклассические методы юридической науки. Герменевтический метод в юридической науке. Семиотический метод и аналитическая стратегия в правоведении. Метод юридической деконструкции. Интегральная (синтезирующая) стратегия в юридической методологии. Системный подход и структурно-функциональная стратегия. Системный подход и синергетика. Трансцендентальная феноменология и стратегия “жизненного мира человека”. Антропный принцип в юридической методологии. Интерсубъективность как принцип юридической методологии. Принцип историзма в юридической методологии. Культурологический принцип юридической методологии. Коммуникативный принцип юридической методологии.</p>

6. Образовательные технологии

Реализация программы предусматривает использование традиционных и информационно-коммуникационных образовательных технологий.

Теоретический материал (за исключением вопросов, выносимых на самостоятельное изучение) изучается как на лекциях, так и на практических занятиях.

Закрепление изученного теоретического материала и овладение навыками использования этого теоретического материала при подготовке к практическим занятиям происходит в результате проработки конспектов лекций, изучения учебной литературы, выполнения заданий, выносимых на самостоятельное выполнение. В учебном процессе при изучении дисциплины используются информационно-коммуникационных образовательных технологий.

Из 26 ч аудиторной работы 12 ч проводятся в интерактивной форме (46%).

7. Самостоятельная работа обучающихся

Таблица 4

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Вид самостоятельной работы	Объем (в академических часах)
1	Классическая и неклассическая научная	Проработка конспектов лекций, изучение теоретического материала, выполнение задач и упражнений	9

	рациональность		
2	Современные представления о научном познании	Проработка конспектов лекций, изучение теоретического материала, выполнение задач и упражнений	9
3	Формирование юридических типов научного познания	Проработка конспектов лекций, изучение теоретического материала, выполнение задач и упражнений	9
4	Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания	Проработка конспектов лекций, изучение теоретического материала, выполнение задач и упражнений	10
5	Понятие и принципы методологии юридической науки	Проработка конспектов лекций, изучение теоретического материала, выполнение задач и упражнений	10

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся

- основная и дополнительная литература по дисциплине;
- интернет-ресурсы;
- конспекты лекций;
- материалы для практических занятий

8. Оценочные и методические материалы

В таблице 5 приведены средства оценивания *текущего контроля*.

Таблица 5

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Оценочные средства текущего контроля
1	Классическая и неклассическая научная рациональность	Вопросы для устного опроса Темы для эссе, ситуационные задачи, тестирование
2	Современные представления о научном познании	Вопросы для устного опроса Темы для эссе, ситуационные задачи, тестирование
3	Формирование юридических типов научного познания	Вопросы для устного опроса Темы для эссе, ситуационные задачи, тестирование
4	Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания	Вопросы для устного опроса Темы для эссе, ситуационные задачи, тестирование
5	Понятие и принципы методологии юридической науки	Вопросы для устного опроса Темы для эссе, ситуационные задачи, тестирование

Формируемые компетенции

Таблица 6

Перечень формируемых компетенций	Формируемые элементы компетенций	Индикаторы достижения компетенций
<p>- способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов (ОПК-2)</p>	<p>Знать: виды, принципы юридической экспертизы, правила и регламенты подготовки экспертных юридических заключений в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности.</p> <p>Уметь: определять совокупность действий, необходимых на каждом этапе юридической экспертизы, давать экспертные юридические заключения в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: навыками подготовки экспертных юридических заключений в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности.</p>	<p>ОПК-2.1 Знает виды, принципы юридической экспертизы, правила и регламенты подготовки экспертных юридических заключений в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности.</p> <p>ОПК-2.2 Умеет определять совокупность действий, необходимых на каждом этапе юридической экспертизы, давать экспертные юридические заключения в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности.</p> <p>ОПК-2.3 Владеет навыками подготовки экспертных юридических заключений в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности.</p>
<p>– способен квалифицированно проводить научные исследования в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права (ПК-5)</p>	<p>Знать: основные политико-правовые доктрины и методики научных исследований в области права; степень научной разработанности темы научно-исследовательской работы по избранной тематике; перспективы дальнейшего научного исследования по избранной тематике в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права;</p> <p>Уметь: оперировать основными правовыми понятиями и интерпретировать специфику научного знания в профессиональной деятельности; анализировать учебно-методическую,</p>	<p>ПК-5.1 Знает основные политико-правовые доктрины и методики научных исследований в области права; степень научной разработанности темы научно-исследовательской работы по избранной тематике; перспективы дальнейшего научного исследования по избранной тематике в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права;</p> <p>ПК-5.2 Умеет оперировать основными правовыми понятиями и интерпретировать специфику научного знания в профессиональной деятельности; анализировать учебно-методическую, научную литературу, правоприменительную</p>

	<p>научную литературу, правоприменительную практику, устанавливать межпредметные связи; проводить самостоятельное научное исследование в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права;</p> <p>Владеть: методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых явлений и их становления и развития; навыками проведения самостоятельного научного исследования по выбранной тематике в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права</p>	<p>практику, устанавливать межпредметные связи; проводить самостоятельное научное исследование в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права;</p> <p>ПК-5.3 Владеет методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых явлений и их становления и развития; навыками проведения самостоятельного научного исследования по выбранной тематике в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права</p>
<p>- способен квалифицированно проводить научные исследования в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права (ПК-6)</p>	<p>Знать: основные политико-правовые доктрины и методики научных исследований в области права; степень научной разработанности темы научно-исследовательской работы по избранной тематике; перспективы дальнейшего научного исследования по избранной тематике в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права.</p> <p>Уметь: оперировать основными правовыми понятиями и интерпретировать специфику научного знания в профессиональной деятельности; анализировать учебно-методическую, научную литературу, правоприменительную практику, устанавливать межпредметные связи; проводить самостоятельное научное исследование в области гражданского,</p>	<p>ПК-6.1 Знает основные политико-правовые доктрины и методики научных исследований в области права; степень научной разработанности темы научно-исследовательской работы по избранной тематике; перспективы дальнейшего научного исследования по избранной тематике в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права.</p> <p>ПК-6.2 Умеет оперировать основными правовыми понятиями и интерпретировать специфику научного знания в профессиональной деятельности; анализировать учебно-методическую, научную литературу, правоприменительную практику, устанавливать межпредметные связи; проводить самостоятельное научное исследование в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права.</p>

	<p>гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права. Владеть: методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых явлений и их становления и развития; навыками проведения самостоятельного научного исследования по выбранной тематике в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права.</p>	<p>ПК-6.3 Владеет методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых явлений и их становления и развития; навыками проведения самостоятельного научного исследования по выбранной тематике в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права.</p>
--	---	---

Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

1. Вопросы для устного опроса

Тема 1.

Классическая и неклассическая научная рациональность

Цель занятия: проследить и обозначить основные направления исторической эволюции научного мировоззрения.

Вопросы для обсуждения

1. Общая характеристика научного мировоззрения и научной картины мира.
2. Рациональное мышление как основа научной формы мировоззрения.
3. Аргументация как процедура научно-правового исследования.
4. История западноевропейской правовой науки.
5. Классификация как процедура научно-правового исследования.
6. Уровни и их формы знаний юридической науки.
7. Классическая и неклассическая научная рациональность.

Тема 2.

Современные представления о научном познании

Цель занятия: формирование представлений о системе и функциях современной науки.

Вопросы для обсуждения

1. Критерии научно-правового знания: рациональность, новизна, достоверность, истинность, логическая непротиворечивость, относительность, системность.
2. Эмпирические правовые исследования.

3. Метод общей теории права и методы отраслевых юридических наук
4. Виды научно-правовых исследований и их методологии.
5. Новизна метатеоретических юридических исследований.
6. Новизна прикладных правовых исследований: концепция проекта закона, иного нормативного правового акта, предложений по совершенствованию действующего законодательства.
7. Новизна теоретических правовых исследований: понятия, закономерности, дефиниции понятий, гипотеза, концепция, теория.
8. Новизна эмпирических юридических исследований: единичные и обобщенные факты, эмпирический закон.
9. Общие принципы научно-правового познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход, относительность, проверяемость.

Тема 3.

Формирование юридических типов научного познания

Цель занятия: изучение типологии юридического научного познания.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и виды стадий правового исследования.
2. Понятие и виды отраслей правовой науки: общая характеристика в её системе.
3. Понятие и состав правовой науки.
4. Понятие и структура научно-правовой критики. Правила критики.
5. Понятие и структура правового исследования как формы развития правовой науки.
6. Понятие научного метода. Соотношение методов правовых исследований и теоретико-понятийного аппарата правовой науки.
7. Понятие новизны научных юридических исследований
8. Понятие предмета правовой науки. Виды закономерностей, изучаемых юридической наукой.
9. Понятие процедуры научно-правового исследования как деятельности, направленной на получение новых эмпирических или теоретических знаний.
10. Понятия и их дефиниции (определения). Правила определения правовых (юридических) понятий.

Тема 4.

Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания

Цель занятия: формирование представлений о различных стилях и образах юридического познания

Вопросы для обсуждения

1. Виды правовых исследований.
2. Догматические (формально-юридические) исследования.

3. Сравнительно-правовые исследования.
4. Конкретные социально-правовые исследования.
5. Историко-правовые исследования.
6. Теоретико-правовые исследования. Прогностические исследования.
7. Понятие и виды сравнительно-правовых исследований.

Тема 5.

Понятие и принципы методологии юридической науки

Цель занятия: формирование представлений о методологических принципах юридической науки.

Вопросы для обсуждения

1. Правовая наука как деятельность и социокультурный институт.
2. Функции юридической науки.
3. Современная западноевропейская правовая наука.
4. Современный этап развития российской правовой науки: общая характеристика.
5. Специальные методы, применяемые в познании социально-правовых явлений.
Частно-научные методы познания права.
6. Философский метод как основа методологии правовой науки. Общие философские (логические) методы научно-правового познания.
7. Методы конкретных социальных правовых исследований.
8. Методы изучения социально-правовой реальности.
9. Методика подготовки программы конкретных социальных правовых исследований.
10. Методика подготовки форм конкретных социальных правовых исследований
11. Понятие и виды историко-правовых исследований..
12. Понятие и виды исторических источников законодательства.
13. Методология периодизации истории правовых явлений.

Критерии оценивания устного опроса

При оценке каждого вопроса используется шкала оценки:

- 5 баллов – вопрос раскрыт полностью, магистрант показал отличные знания;
- 4 балла – вопрос раскрыт хорошо, с достаточной степенью полноты;
- 3 балла – вопрос раскрыт удовлетворительно, но имеются определенные существенные недостатки по полноте и содержанию ответа;
- 2 балла – ответ не является логически законченным и обоснованным, поставленный вопрос раскрыт неудовлетворительно с точки зрения полноты и глубины изложения материала;
- 1 балл – в ответе приводятся бессистемные сведения, относящиеся к поставленному вопросу, но не дающие ответа на него;
- 0 баллов – отсутствует ответ на вопрос или содержание ответа не совпадает с поставленным вопросом.

2. Темы для эссе

Эссе – это небольшое сочинение, в котором магистрант должен показать свои знания по выбранной теме, а также проявить свое умение мыслить и быть логичным.

1. Методологические проблемы юридической науки
2. Исторический метод исследования в области учения о государстве и праве
3. Юридический метод в учении о государстве и праве
4. Социологический метод
5. Критический метод
6. Юридическая догма: становление и роль в современном правоведении.
7. Юридические конструкции в правоведении.
8. Моделирование в правоведении.
9. Методологические аспекты формирования понятийного аппарата юридической науки.
10. Методологические проблемы выделения отраслей права.
11. Методологические проблемы разграничения частного и публичного права.
12. Методология исследования предмета отраслей материального права.
13. Методология исследования предмета отраслей процессуального права.
14. Методологические аспекты разграничения объекта и предмета юридических исследований.
15. Типы интеллектуально-творческой деятельности в области юридической науки.
16. Рационализм и эмпиризм в юридической науке Нового времени.
17. Теории позитивизма Р. Иеринга и О. Конта. Юридический позитивизм в правовой мысли XIX - XX вв.
18. Социалистические и либеральные концепции российской юридической науке в XX веке.
19. Немецкая классическая философия права. Теория правового государства И. Канта.
20. Историческая школа права.
21. Нормативизм. Учение Г. Кельзена о праве.
22. Уголовно-правовая теория Ч. Беккариа.
23. Правовые взгляды М.М. Сперанского.
24. Формирование национальных школ права.
25. История систематизация законодательства в России: проблемы юридической техники.
26. Политико-правовая мысль США в конце XVIII - начале XIX вв.
27. Политико-правовые концепции США в XX – н. XXI вв.

Требования к написанию эссе:

- текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу. Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции;

- в тексте должно быть продемонстрировано владение предметом

исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета;

- текст должен быть завершенным и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике;

- стилевое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче;

- объем – не более одного листа формата А4, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Структурные требования к эссе:

1 часть – актуальность. Четкая аргументация своего мнения о том, почему именно эта тема важна (3-4 предложения).

2 часть – смысл высказывания. Раскрыть смысл выбранной темы (3-4 предложения).

3 часть – позиция магистранта по отношению к выбранной теме (1-2 предложения).

4 часть – аргументация позиции. Аргументация должна быть написана строго теоретическим языком с использованием понятийного аппарата (терминологической базы по теме). (6-10 предложений).

5 часть – вывод. Подведение итогов проделанной работы (2-3 предложения).

Критерии оценивания эссе

При оценке эссе используется следующая шкала:

5 баллов – в эссе отражены не только теоретические основы темы, но и практика реализации в современных условиях с выводами и обобщениями, а также подготовлена презентация;

4 балла – в эссе отражены только теоретические основы темы и практика реализации в современных условиях, однако не выделены проблемы и пути решения, не подготовлена презентация;

3 балла – в эссе приведены теоретические основы темы, но не отражена практика реализации в современных условиях с выводами и обобщениями, не подготовлена презентация;

1-2 балла – в докладе отражены только теоретические основы темы.

3. Типовые ситуационные задачи

1. «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований - примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, - все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская

(или ньютоновская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее». (Т.Кун). Автор приведенного отрывка говорит о: 1) парадигме; 2) логике; 3) консенсусе; 4) философии.

2. Определить стиль научной юридической работы (по отрывку).
3. Определить жанр научной публикации (монография, учебник, комментарий к законодательству, научная статья и т.д.).
4. Представить модель социологического исследования в криминологии.
5. Представить модель системного толкования нормы права.
6. Представить модель методики исследования эффективности норм права.
7. Продемонстрировать методику определения новизны прикладных правовых исследований.
8. Представить модель исследовательской процедуры.
9. Представить модель описания как процедуры систематизации эмпирического материала.
10. Привести примеры функционального объяснения.
11. Представить модель аргументации.
12. Представить модель реализации правил научной критики.
13. Привести примеры соответствия сути научной критики содержанию критикуемых положений.
14. Продемонстрировать методику выявления общего и особенного в ходе сравнительных правовых исследований.
15. Представить модель социального исследования правоприменительной практики.
16. Составьте технологическую карту этапов исследования на основе научных технологий исторической, теоретической и сравнительной анализы по исследуемой проблеме НИРС.
17. Приведите практические примеры интерпретации правовых норм. Прокомментируйте их особенности.
18. Раскройте принципы всеобщей связи и всеобщего развития государственно-правовых явлений. Три закона диалектики: единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания. Понятие диалектического скачка и меры в государствоведении и праве. Детерминизм, закономерность, необходимость в праве. Приведите соответствующие примеры.
19. В XX в. была сформулирована гипотетически-дедуктивная модель научного метода, состоящая в последовательном применении следующих шагов: а) Используйте опыт. Рассмотрите проблему и попытайтесь осмыслить ее. Найдите известные ранее объяснения. Если это новая для вас проблема, переходите к шагу 2. б) Сформулируйте предположение. Если ничего из известного не подходит, попробуйте сформулировать объяснение, изложите его кому-то другому или в своих записях. в) Сделайте вывод из предположения. Если предположение (шаг 2) истинно, какие из него следствия, выводы, прогнозы можно сделать по правилам логики? г) Проверка. Найдите факты, противоречащие каждому из этих выводов, с тем, чтобы опровергнуть гипотезу.

20. Составьте план научного исследования на основе методологии социально-правовых исследований по теме «Социальная напряженность молодежной среды региона».

Критерии оценивания типовых ситуационных задач

При оценке задач используется следующая шкала:

5 баллов – задачи (задания) полностью решены, в процессе решения не допущено ошибок;

4 балла – задачи (задания) раскрыты хорошо, но имеются некоторые недостатки, неточности;

3 балла – задачи (задания) раскрыты удовлетворительно, имеются существенные недостатки по полноте и содержанию решения;

2 балла – задачи (задания) раскрыты неудовлетворительно с точки зрения полноты и глубины решения;

1 балл – решение задач начато, но не закончено.

0 баллов – студент к выполнению задания не приступал

4. Примерный вариант итогового теста

1. Юридическая наука возникла:

- а) в Древнем Китае;
- б) в Древнем Египте;
- в) в Афинах;
- г) в Древнем Риме;
- д) в средневековых университетах.

2. Выделите стадии научного исследования в области права:

- а) сбор литературы;
- б) оценка доказательств по конкретному юридическому делу;
- в) определение цели и задач исследования;
- г) юридическая квалификация.

3. Включает ли научное исследование в области права принятие правоприменительного акта?

- а) да;
- б) нет.

4. Квалифицированное проведение научного исследования в области права зависит:

- а) от качеств исследователя;
- б) от состояния научной дисциплины;
- в) от финансирования.

5. Анкета конкретного эмпирического исследования в области права призвана выяснить:

- а) тип правопонимания;
- б) догматику права;
- в) правосознание респондентов.

Критерии оценивания

Тест считается успешно пройденным при соблюдении времени выполнения и наличии более 50% правильных ответов. Обучающийся получает количество баллов пропорционально проценту успешно выполненных заданий. Максимально - 10 баллов при 100% правильных ответов.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на итоговом контроле (промежуточной аттестации)

Вопросы к экзамену

1. Предмет истории юридической науки.
2. Социально-исторические условия возникновения и основные черты классической науки.
3. Общая характеристика юриспруденции как науки о праве и ее место в системе гуманитарных и социальных наук.
4. Классификация юридического научного знания.
5. Характерные черты юридической науки, ее составные части и ее функции.
6. Понятие юридической теории. Общие и частные учения о праве.
7. Понятие юридической научной школы.
8. Юридическая доктрина и ее виды. Взаимодействие общетеоретических и отраслевых наук о праве.
9. Понятие методологии права.
10. Правовая действительность как объект познания. Правовые процессы и явления как предметы научного познания.
11. Донаучная, мифологическая стадия культуры Древнего мира. Мифологический этап формирования правовых идей в локальных цивилизациях.
12. Теоретическое осмысление права и государства в рамках античной философии.
13. Юридическая наука в Древней Греции.
14. Истоки диалектики (Сократ).
15. Диалоги Платона и его диалектические приемы.
16. Диалектика Аристотеля. Заимствование аристотелевской диалектики стоиками.
17. Диалектика и римская юриспруденция. Влияние диалектики на римское право.
18. Возникновения научной юриспруденции: точки зрения и их аргументация.
19. Юриспруденция в Древнем Риме.
20. Основные школы римской юридической науки.

21. Римское право и юридическое государствоведение.
22. Расцвет и упадок римской юриспруденции.
23. Кодификация Юстиниана и ее значение для развития западной юриспруденции.
24. Юриспруденция Средневековья. Соотношение юриспруденции и религиозной идеологии в эпоху Средневековья.
25. Особенности догматического и схоластического методов познания права.
26. Рецепция римского права средневековыми юристами. Дигесты и их значение для становления западной юридической науки.
27. Юридические университеты как центры юридической мысли.
28. Юриспруденция Нового Времени. Изменение концепции правопонимания и ее влияние на методологию права.
29. Миропонимание Нового времени и механицизм.
30. Особенности построения социального и юридического знания в Новое время.
31. Антропоцентричность права.
32. Развитие теорий естественного права как общефилософского направления юридической науки.
33. Значение метафизики И. Канта и Г. Гегеля для последующего развития юридической науки.
34. Формирование эпистемы «классической рациональности» (М.Фуко).
35. Марксистские представления о науке.
36. Методы юридического и философского познания Нового времени.
37. Юридическое образование в эпоху Нового времени. Энциклопедия права.
38. Ч. Беккариа – основоположник классической школы уголовного права.
39. Юридическая наука и образование в России в XVII-XVIII вв.
40. «Новая индукция» Френсиса Бэкона.
41. Новоевропейский рационализм Рене Декарта.
42. Томас Гоббс об определении, умозаключении (силлогизме) и доказательстве.
43. Сенсуализм Джона Локка.
44. «Деятельностная» диалектика Иоганна Фихте.
45. Когнитивные и социальные предпосылки философского позитивизма. Огюст Конт и его позитивная философия.
46. Закон трех стадий развития интеллектуального сознания (науки).
47. Критика теории естественного права Иеремией Бентамом.
48. Юридический позитивизм Джона Остина.
49. Методы сбора эмпирической информации в социологии права.
50. Отраслевая дифференциация в научной юриспруденции XIX века.
51. Становление юридической социологии.
52. Роль специально-юридического метода в юридической науке XIX в.
53. Развитие юридической науки в России. Вклад представителей российской юриспруденции в становление социологии права (С. А. Муромцев, М. М. Ковалевский). Попытки возрождения «естественного права».
54. Юридическое образование в России в XIX в.
55. Изменения в теории познания и критерии истинности в начале XX в.
56. Нормативизм (Ганс Кельзен, Генри Харт). Аналитическая юриспруденция.

57. Познавательльно критическая теория права О. Вайнбергера.
58. Структурный функционализм и культурологический подход к праву Толкотта Парсонса.
59. Институциональная теория права.
60. Становление и развитие советской юридической науки.
61. Марксистско-ленинская теория государства и права. Отраслевая советская юриспруденция.
62. Томас Кун о «парадигме» в научном познании. П. Фейерабенд о невозможности достижения истины.
63. Формирование новых научных направлений.
64. Дифференциация и интеграция в рамках научной юриспруденции в XX в.
65. Сравнительное правоведение как отрасль юридического знания. Коллизионное право. Юридическая конфликтология. Формирование научной отрасли «европейское право».
66. Развитие отраслевой юриспруденции в постсоциалистической России.
67. Современная научная картина мира. Неопозитивизм и постпозитивизм в науке (Б. Рассел, Л. Витгенштейн, К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).
68. Феноменологические представления о науке (Э. Гуссерль).
69. Фрейдизм и неопрейдизм.
70. Коммуникативная концепция науки (А. П. Огурцов).
71. Современное состояние отечественной юридической науки. Основные направления развития российского правоведения.
72. Юридическая наука и юридическое образование. Вопросы использования научных достижений в преподавании права.
73. Основные этапы развития юридической науки.
74. Соотношение науки и теории в юридической литературе. Природа научных инноваций.
75. Формирование и особенности различных типов юридического научного познания и профессионального юридического образа мышления.

Примеры задач к промежуточной аттестации

1. «В государстве, т.е. в обществе, где есть законы, свобода может заключаться лишь в том, чтобы иметь возможность делать то, чего должно хотеть, и не быть принуждаемым делать то, чего не должно хотеть. Свобода есть право делать всё, что дозволено законом» («О духе законов»). Раскройте концепцию политической свободы в учение Ш. Монтескье. Почему он считал, что политическая свобода может существовать только при умеренных правлениях?

2. «Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы сдерживать друг друга» («О духе законов»). Проанализируйте сущность теории разделения властей в учение Ш. Монтескье. В чём он видел опасность соединения законодательной и

исполнительной, законодательной и судебной власти? На каких принципах должно строиться разделение властей?

3. «Судебную власть следует поручать не постоянно действующему сенату, а лицам, которые в известные времена года по указанному законом способу привлекаются из народа для образования суда, продолжительность действия которого определяется требованиями необходимости. Таким образом, судебная власть, столь страшная для людей, не будет связана ни с известным положением, ни с известной профессией; она станет, так сказать. Невидимой и как бы несуществующей. Люди не имеют постоянно перед глазами судей и страшатся уже не судьи, а суда» («О духе законов»). Проанализируйте данное высказывание. Какую модель суда Ш. Монтескье считал идеальной и наиболее справедливой? Какими способами можно было этого добиться?

4. «Законам, созданным людьми, должна была предшествовать возможность справедливых отношений. Говорить, что вне того, что предписано или запрещено положительными законами. Нет ничего ни справедливого, ни несправедливого, значит утверждать, что до того, как был начертан круг, его радиусы не были равны между собой» («О духе законов»). Раскройте классификацию законов, данную Ш. Монтескье. Что он считал источником положительного (человеческого) закона? Как соотносятся между собой международное и политическое право?

5. «Законам должна быть присуща известная чистота. Предназначенные для наказания людской злобы, они должны сами обладать совершенной непорочностью». Какие ещё требования предъявлял Ш. Монтескье к составлению законов? Почему главным принципом законодательства он считал умеренность?

6. «Первый, кто огородив участок земли, придумал заявить «Это моё!» и нашел людей достаточно простодушными, чтобы тому поверить, был подлинным основателем гражданского общества» («Об общественном договоре»). Каковы, по мнению Ж.Ж. Руссо, были причины формирования государства? Почему догосударственное состояние он называл «золотым веком человечества»?

7. «Буду здесь рассматривать создание Политического организма как подлинный договор между народами и правителями, которых он себе выбирает, договор, по которому обе стороны обязуются соблюдать законы, в нем обусловленные и образующие связи их союза» («Об общественном договоре»). Как Руссо обосновывал сущность договорного происхождения государств? Какие факторы влияли на складывание той или иной модели государства? Что выступает источником различных видов правлений?

8. «Человек рожден свободным, а между тем везде он в оковах. Иной считает себя повелителем других, а сам не перестает быть рабом в ещё большей степени, чем они». С чем связана, по мнению Ж.Ж. Руссо, такая социальная зависимость? Может ли быть человек полностью свободным в государстве? Каковы границы частной и политической свободы?

9. «Ни один гражданин не должен быть настолько богат, чтобы быть в состоянии купить другого, и ни один – настолько беден, чтобы быть вынужденным продавать себя. Это предполагает со стороны знатных людей умеренность в пользовании имуществом, а со стороны людей маленьких – умеренность в своей жадности и зависти» («Об общественном договоре»). Проанализируйте данное высказывание. Допускал ли Ж.Ж. Руссо социального равенства всех в государстве? Почему он считал неравенство главным бедствием человечества?

10. «Таким образом, я называю Республикой всякое государство, управляемое посредством законов, каков бы ни был при этом образ управления им». Дайте характеристику классификации форм правлений в учение Ж.Ж. Руссо. Соотнесите их с классификациями древнегреческих мыслителей, Дж. Локка, Т. Гоббса, Ш. Монтескье. Какую форму правления Ж.Ж. Руссо считал более идеальной и почему?

11. Просветительское движение в Германии условно подразделялось на два течения: умеренное (С. Пуфендорф, Х. Томазий, Х. Вольф) и радикальное (М. Кнутцен, Т. Лау, Г. Лессинг). Проведите их сравнительный анализ на примере взглядов конкретных мыслителей.

12. «Человеческая натура устроена таким образом, что вне общества мы не можем ни жить, ни сохранить наш род» (С. Пуфендорф). Проанализируйте данное высказывание. Какие причины, по мнению Пуфендорфа, способствовали формированию элементов государственности? Как этот процесс взаимосвязан с теорией естественного права? Кого он считал «инициатором» создания государств?

Критерии оценивания экзамена

Каждый магистрант на экзамене получает билет, содержащий два теоретических вопроса и одну практическую задачу по дисциплине. Максимальное количество баллов за экзамен – 30. Баллы начисляются следующим образом:

Критерии оценивания ответа на теоретические вопросы

22–25 баллов – знает в полном объеме приемы самообразования, основные принципы самообучения; методы организации и проведения научной работы и решения практических задач. Умеет делать научные обобщения и применять приобретенные знания в различных областях; в полной мере использовать знания для саморазвития, самореализации и реализации своего творческого потенциала.

18-21 баллов – знает приемы самообразования, основные принципы самообучения; методы решения практических задач. Умеет приобретать

систематические знания из новой научной и учебной литературы; формировать единое ценностное пространство корпоративной культуры.

13-17 баллов – знает основные принципы самообучения. Умеет приобретать систематические знания из новой научной и учебной литературы. Владеет навыками приобретения умений и знаний в области профессиональной деятельности.

1-12 баллов – в ответе приводятся бессистемные сведения, относящиеся к поставленному вопросу, но не дающие ответа на него.

0 баллов – отсутствует ответ на вопрос или содержание ответа не совпадает с поставленным вопросом.

Критерии оценивания решения задачи

5 баллов – знает в полном объеме специфику методов и методологии; умеет самостоятельно осваивать новые методы исследований, осмысливать результаты исследований; владеет навыками научного анализа и методологией научного подхода.

4 балла – знает специфику методов и методологии анализа; умеет анализировать возникающие в процессе научного исследования проблемы; владеет самостоятельными навыками приобретения умений и знаний.

3 балла – знает специфику методов и методологии анализа; владеет частичными навыками приобретения умений и знаний в данной сфере.

2 и менее баллов – задача не решена.

9. Курсовая работа

Выполнение курсовой работы не предусмотрено.

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература

1. Исаев, И.А. История и методология юридической науки : учебное пособие / И.А. Исаев, И.Н. Мележик, Т.П. Филиппова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 128 с. - ISBN 978-5-91768-895-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1149006> (дата обращения: 19.08.2021). – Режим доступа: по подписке.
2. Лазарев, В.В. История и методология юридической науки: университетский курс для магистрантов юридических вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень, А.В. Корнев. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. - 496 с. - ISBN 978-5-91768-680-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1174587> (дата обращения: 19.08.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Честнов И.Л. История и методология юридической науки: учебник / И.Л. Честнов. - М.: ИНФРА-М, 2020. - 288 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/989036>.
2. Яркова, Е.Н. История и методология юридической науки : учебное пособие / Е.Н. Яркова. - 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2020. - 365 с. - ISBN 978-5-9765-2460-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1150941> (дата обращения: 19.08.2021). – Режим доступа: по подписке.

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет», современных профессиональных баз данных и
информационных справочных систем, необходимых для освоения
дисциплины (модуля)**

1. www.rsl.ru – Электронный каталог Российской государственной библиотеки
2. <http://www.nlr.ru/> – Российская национальная библиотека
3. <http://pravo.fso.gov.ru> - база официального интернет-портала правовой информации
4. <http://pravo.minjust.ru> - база Научного центра правовой информации
5. Необходимые для изучения нормативно-правовые акты, иные официальные материалы, судебная статистика и материалы судебных дел доступны на сайтах:
 - a. <http://www.duma.gov.ru/>,
 - b. <http://www.supcourt.ru/>,
 - c. <http://www.kremlin.ru/>,
 - d. <http://www.ksrf.ru/>
6. Гарант.ру - информационно-правовой портал <http://www.garant.ru/>
7. «Консультант-Плюс" (расширенная версия)

**11. Описание материально-технической базы необходимой для
осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)**

Необходимы учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Специальные помещения должны быть укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся должны быть оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и

обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

12. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Обучение магистрантов по курсу «История и методология юридической науки» предполагает чтение лекций, проведение практических занятий, а также самостоятельную работу магистранта. На практических занятиях разбираются теоретические вопросы учебной дисциплины, а также решаются практические задания.

Овладение знаниями по курсу «История и методология юридической науки» предполагает посещение лекций и практических занятий, проводимых под руководством преподавателя, а также активную самостоятельную работу.

Кроме того, к некоторым темам курса предусмотрено выполнение практических заданий по проведению самостоятельных исследований, а также выполнение иных практических заданий.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные понятия темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на практическое занятие и указания на самостоятельную работу.

Практические занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, рефератов, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности магистрантов по изучаемой дисциплине.

Практическое занятие предполагает свободный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушиваются сообщения магистрантов. Обсуждение сообщения совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения и объявляет оценки выступавшим магистрантам. В целях контроля подготовленности магистрантов и привития им навыков краткого письменного изложения своих мыслей преподаватель в ходе практических занятий может осуществлять текущий контроль знаний, с применением перечисленных выше оценочных материалов.

При подготовке к практическому занятию, магистранты имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем магистранты вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы.

Качество учебной работы магистрантов преподаватель оценивает в конце занятия, выставляя текущие оценки. Магистрант имеет право ознакомиться с ними.

Аннотация
рабочей программы учебной дисциплины (модуля)
«История и методология юридической науки»

Цель освоения дисциплины (модуля): совершенствование знаний, знаний в области категориально-понятийного аппарата, истории и методологии юридической науки.

Место дисциплины (модуля) в структуре основной профессиональной образовательной программы (ОПОП): дисциплина относится к обязательной части Блока 1 Дисциплины (модули) учебного плана (Б1.О.02).

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с результатами освоения ОПОП

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование и развитие:

обще профессиональной компетенции:

– способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов (ОПК-2);

профессиональных компетенций:

– способен квалифицированно проводить научные исследования в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права (ПК-5);

– способен преподавать дисциплины гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-6);

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- виды, принципы юридической экспертизы, правила и регламенты подготовки экспертных юридических заключений в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности;

- основные политико-правовые доктрины и методики научных исследований в области права; степень научной разработанности темы научно-исследовательской работы по избранной тематике; перспективы дальнейшего научного исследования по избранной тематике в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права;

- основные методики преподавания, интерактивные методы обучения, оценочные средства дисциплин гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права;

Уметь:

- определять совокупность действий, необходимых на каждом этапе юридической экспертизы, давать экспертные юридические заключения в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности;

- оперировать основными правовыми понятиями и интерпретировать специфику научного знания в профессиональной деятельности; анализировать учебно-методическую, научную литературу, правоприменительную практику, устанавливать межпредметные связи; проводить самостоятельное научное исследование в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права;

- разрабатывать планы учебных занятий по дисциплинам гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права; включать в учебные материалы нормативно-правовые и теоретические новации; составлять учебно-методические материалы, входящие в состав ОПОП.

Владеть:

- навыками подготовки экспертных юридических заключений в соответствии с предметной сферой своей профессиональной деятельности;

- методикой самостоятельного изучения и анализа политико-правовых явлений и их становления, и развития; навыками проведения самостоятельного научного исследования по выбранной тематике в области гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права;

- навыками преподавания дисциплин гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права на высоком теоретическом и методическом уровне; методиками проведения всех видов учебных занятий, используемых в вузе.

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 зачётные единицы (108 часов)

Семестр – 1

Форма контроля – экзамен (1 семестр)

Основные разделы дисциплины:

1. Классическая и неклассическая научная рациональность.
2. Современные представления о научном познании.

3. Формирование юридических типов научного познания.
4. Юридическое познание как деятельность, различные стили и образы юридического познания.
5. Понятие и принципы методологии юридической науки.